

AMENDEMENT

Indiener:	Stephanie Blom (SP)
Raadsvergadering:	27 mei 2025
Agendapunt:	8. Onteigeningsbeschikking ten behoeve van het bestemmingsplan Palace Wyck e.o.
Onderwerp:	Opdracht aan het college van burgemeesters en wethouders om samen met de ontwikkelaar tot woningbouw in plaats van een hotel te komen.
*Besluit:	Verworpen
	*de griffier, *de voorzitter,

* In te vullen door de griffier/voorzitter.

De gemeenteraad van Maastricht, in vergadering bijeen op 27 mei 2025,
behandelende het raadsvoorstel 39-2025,

Constaterende dat

- de woningnood in Maastricht bijzonder ernstig is, met lange wachttijden voor sociale huurwoningen, terwijl bijna de helft van de inwoners geregistreerd staat als woningzoekende;
- het huidige bestemmingsplan Palace Wyck e.o. voorziet in de realisatie van een luxe viersterrenplushotel, zeven stadsvilla's en een ondergrondse parkeergarage, terwijl er op deze bijzondere plek in Wyck niet voorzien wordt in betaalbare woningbouw;
- de gemeente voornemens is om middels een onteigeningsprocedure het perceel aan de Bourgognestraat 28-28B te verwerven voor realisatie van bovengenoemd plan, waarbij minnelijke verwerving sinds 2011 niet succesvol is gebleken;
- de bestemming 'wonen' binnen het definitieve bestemmingsplan Palace Wyck e.o. reeds is vastgelegd, waardoor er juridisch en planologisch geen enkele belemmering bestaat om uitsluitend woningbouw op deze locatie te realiseren;
- de huidige bewoners en andere betrokken partijen zich nadrukkelijk en langdurig verzetten tegen specifiek het hotelgedeelte van het plan, en niet wat betreft betaalbare woningbouw, wat leidt tot een verdere escalatie van juridische procedures met daarmee gepaard gaande kosten van minimaal 125.000 euro in de komende drie jaar;

Overwegende dat

- het grondrecht op betaalbaar en passend wonen voor iedereen zou moeten gelden en dat zware instrumenten zoals onteigening enkel moeten worden ingezet ter verwezenlijking van maatschappelijk noodzakelijke doeleinden in het algemeen belang, zoals betaalbare huisvesting;
- de realisatie van een luxe viersterrenplushotel op deze locatie niet bijdraagt aan het terugdringen van de woningnood, maar eerder de druk op de woningmarkt verhoogt en het proces van gentrificatie versterkt, waardoor de toegankelijkheid van betaalbare woningen in Maastricht verder onder druk komt te staan;
- alternatieve woonconcepten zoals (knarren)hofjes bewezen effectief zijn gebleken om betaalbare, sociale en levensloopbestendige woonvoorzieningen te realiseren en bij te dragen aan de opbouw van hechte, zorgzame gemeenschappen, en bovendien de doorstroom op de woningmarkt bevorderen;
- de huidige bewoners zich mogelijk wel zouden kunnen vinden in de ontwikkeling van uitsluitend betaalbare woningbouw en zich daarmee zouden kunnen neerleggen bij beëindiging van het verzet, waardoor substantiële juridische kosten bespaard kunnen worden;

Besluit

- . Aan de beslispunten van het voorliggende raadsvoorstel het volgende beslispunt 8 toe te voegen:

8. Het college van burgemeesters en wethouders op te dragen om in samenspraak met de beoogde ontwikkelaar van het plangebied te komen tot een nieuw plan bestaande uit enkel woningbouw, en het deel van het bestaande plan dat ziet op de ontwikkeling van een viersterrenplushotel te doen vervallen.

Met als gevolg dat elke verwijzing naar de ontwikkeling van een hotel op deze locatie uit het raadsvoorstel geschrapt wordt.

Stephanie Blom	Mart den Heijer	Jules Vaessen
<i>SP</i>	<i>Volt</i>	<i>PvdD</i>

Amendement SP – Opdracht aan het college van burgemeesters en wethouders om samen met de ontwikkelaar tot woningbouw in plaats van een hotel te komen.

Aangaande het amendement "Opdracht aan het college van burgemeesters en wethouders om samen met de ontwikkelaar tot woningbouw in plaats van een hotel te komen" worden 35 stemmen uitgebracht.

Voor het amendement stemmen 11 leden:

dhr. Vaessen (PvdD), mw. Strik (PvdD)
dhr. Ortjens (Volt), Dhr. den Heijer (Volt)
dhr. Van Gelooven (SP), mw. Blom (SP)
dhr. Smeets (Maastricht van Nu), dhr. Garnier (Maastricht van Nu)
dhr. Van Est (50PLUS)
dhr. Van Rooij (M:OED)
dhr. Nab (FvD)

Tegen het amendement van de SP stemmen 24 leden:

dhr. Steijns (SPM), dhr. Boelen (SPM), dhr. Meertens (SPM), mw. Makatita-Hendrix (SPM)
mw. Lucas (GroenLinks), dhr. Vos (GroenLinks), dhr. Van der Gugten (GroenLinks)
dhr. Gardien (D66), dhr. Jongen (D66), dhr. Mertens (D66)
dhr. Beckers (CDA), dhr. Brüll (CDA), Jan Janssen (CDA)
dhr. Redmeijer (PvdA), dhr. Pellaers (PvdA), mw. Van Ham (PvdA), dhr. Borgignons (PvdA)
dhr. Betsch (Partij Veilig Maastricht), dhr. Voorst (Partij Veilig Maastricht)
dhr. Verkooijen (VVD), dhr. Noteborn (VVD), dhr. Van Heertum (VVD)
mw. Nuyts (Liberale Partij Maastricht)
dhr. Gorren (SAB)

Het amendement is met 11 stemmen voor en 24 stemmen tegen, **verworpen**. Aldus besloten